

آيا د ژبي واگي د چا په لاس کي دي؟

د عوامو که د خواصو؟

په ژبنيو مباحثو کي دا خبره ډېره د خپرني وړ ده او ډېر خله هم د پلټني او لټوني په سلسله کي د ژبو د کار کوونکو مخي ته راځي. زما نښه په یاد دي چي څو کاله دمخه د ژبي د پوهانو په ټولنه کي دا بحث په ډېره گرمي او دلچسپي سره کېده، هر چا خپله عقیده ښکاره کوله. ځيني طرفدار وو چي د ژبي د سير واگي د خواصو او عالمانو او پوهانو په لاس کي دي، يو څو تنو هم ويل چي به! دا کار د عوامو او وگړيو دى.

پرون ما يوه خارجي مجله کتله، بيا دا بحث مخي ته راغى، يوه مشهور ليکوال پر دې خبره بحث کړئ، دى وايي: چي د ژبي ويونکي درې ډلي دي: لومړى ډله خواص او علماء او پوهان دي چي ژبه د خپل فکر تابع کوي، دوهمه ډله اوسطه طبقه ده، دريمه ډله عوام دي چي فکر يې د ژبي تابع دى، دا ليکوال عقیده لري چي د ژبي واگي تل د خواصو په لاس کي وي، په فارسي کي د حافظ او سعدي نوم هيڅوک نه سي هېرولای، او د دې ژبي پښوایان دوي دي. عوام خو د ژبي په سير کي کوم اهميت نه لري او دوهمه طبقه هم لکه ناقص طبيبان داسي دي، فقط هغه لومړى او خاصه ډله ده چي د ژبي سرنوشت معین کوي، ښايي چي هر څوک په دې

خصوص کي مخصوصه عقیده ولري، او له خانه سره د خپلي عقیدې لپاره دلایل او براهین هم ولري. خوزه دلته لومړی د دې خبرې په شا و خوا کي څه تبصره لیکم، او بیا نو خپله عقیده ښکاره کوم.

په لوی سر کي خو ژبه لکه د دنیا نور شیان او د انساني ژوندانه نور لوازم یو اجتماعي مخلوق دي چې د بشري ژوندانه ټول اجتماعي قوانین پر تطبیق کيږي، نو چې سری په لومړني نظر وگوري، اجتماع پر ژبي حکمراني کوي او ځکه چې د اجتماع افراد اکثر وگړي او عوام وي، نو گویا پر ژبه حکمرانه او غالبه ډله هم عوام دي.

مگر پسله له لږ څه غوره دا خبره هم ښکاره کيږي چې د اجتماعي ژوندون ډېر مواد او لوازم داسي هم دي چې پر هغو باندي یوه خاصه ډله حکومت کوي او تر خپل تاثیر لاندي یې راولي او ډېر شیان په خواصو پوري مخصوص دي او عوام نه سي کولای چې پر هغو باندي خپله اغیزه په ښکاره او څرگند ډول خپره کړي.

علم او ساینس او لهيات او هغه معلومات چې د مادې له حده څخه لوړ دي، عموماً د خواصو د افکارو نتیجې دي، او دا ټول شیان مستقیماً د بشر په خاصه طبقه اړه لري، او د بشر فکري نوابغ دي چې دغه ښېگڼي یې ډېرې کړي او هم یې تر موره پوري رارسولي دي. بالعکس ډېر دودونه او اجتماعي مراسم او د بشري حیات لوازم او عواید دي چې مخصوصاً د عوامو د ډلي تر اثر لاندي پیدا کيږي او پرورښت کوي او د مثبتو مبادیو پر ځای درېږي، او ډېر عمر ژوندون لري.

هغه وخت چې موږ د بشر د ژبو تاریخ گورو او په تحولاتو کي دقیق سو، نو دا هم د جامعي مال دی او یوه جامعه په پېړیو پېړیو اوږدو زمانو کي ژبي پیدا کوي او له یوه حاله یې بل حال ته اړوي، د خپلو احتیاجاتو سره توسیع ورکوي، نوي الفاظ او مواد پکښي

گډوي. مگر سره د دغه هم سری داسي نه سي ویلای چې د جامعي خاصه طبقه او علماء او پوهان په دې کار کي هیڅ برخه نه لري، او د ژبو په حیاتي چارو کي د دوی لاس کوم کار نه سي کولای.

د هري ژبي د ژوندانه د تاریخ پاني چې وکتلي سي ډیري یې لکه په عوامو چې اړه لري یوه غوره برخه یې په خواصو پوري هم مربوطه ده، عوام خو ژبه جوړوي، پراخوي یې، هري خواته یې سره کشوي، مگر خواص هم په ژبه کي مهم مواد گډوي، یو شاعر کولای سي چې د عوامو د ژبنيو مواد څخه بېل نور نوي مواد او الفاظ په ژبه کي موجود کړي او داسي یې پکښي حل او مزج کړي چې عوام یې هم ورسره ومنې، او د دوی ادبي سلطې ته غاړه کښېږدي.

نو اوس موږ له دغو ابحاثو څخه داسي نتیجه اخیستلای سو چې ژبه یوازی د عوامو په لاس کي هم نه ده بلکي خواص هم غوره برخه پکښي لري او هر وخت د ژبو په سرنوشت لوبي کوي.

په حقیقت کي دا خبره د ژبو په ژوندانه کي ډېره مهمه ده چې باید ژبه فقط د یوې طبقې تر اثر لاندي نه وي، بلکي په داسي ډول وروزله سي چې له دواړو ډلو څخه استفاده وکولای سي.

زه غواړم چې په دې لیک کي خپلو ښاغلیو لوستونکیو ته دا حقیقت لڅ کړم چې پر ژبي باندي د دغو دواړو ډلو حکمراني په مساوي ډول ده او که د یوې ژبي واگي فقط یوې ډلې ته وروسپارل سي نو به هغه ژبه ډېر خپل مزایا او ښېگڼي بايلي.

په لوی سر کي که غور وکړو، خواص هم د ټولني او وگړیو اجزاء او غړي دي خواص چې ژبه زده کوي په عوامو او وگړیو کي وي، او د دوی د ژبي لومړنی تعلیم هم د وگړیو چاپېر دی، وروسته چې یو انسان د خواصو سره ناسته ولاړه وکړي، او د خواصو په محیط گډ سي او د دوی افکار او عقاید زده کړي د دوی په ژبه ژبور سي، بیا نو د دوی په رنگ رنگيږي، او د ژبي هغه د افادې طرز زده کوي کوم

چي د خواصو په محيط پوري اړه لري، نو بايد چي د هري ژبي لپاره د روزني دوه طبيعي محيطونه وټاکو :

لومړی د وگړيو چاپېر، چي هر څوک ژبه هلته زده کوي، او لهام ځني اخلي ټول خواص يعني پوهان او ادباء او علماء لومړی له دغه محيطه استفاده کوي يوه کورنۍ چي هر ځوني خواص هم وي، د کوچني د محيط خبري او ژبه يې د عوامو خواته ورته وي، نو گویا د ژبي اصلي او حقيقي پرورشگاه هم د وگړيو غېر ده، او دا محيط ژبي ته د مور په دود تربيه ورکوي.

دوهم محيط د خواصو او پوهانو چاپېر دی چي ژبه له لومړنۍ مرحلې څخه ورته راځي، په دې محيط کي ژبه خپل طبيعي جمال لا پسي بنايسته کوي او رنگا رنگ زيورونه او گڼې په پوري کيږي، بنايست يې داسي رنگ او رونق مومي چي له ډيري بنکلا نه پېژانده کيږي.

نو په دې ډول : عوام د ژبي اصلي پالونکي دي مگر خواص يې بنايسته کوونکي او په بنکلا او زبيايي بنکلوونکي دي چي د ژبي لپاره هم دواړي ډلي لازمي دي، يو حسن او مخ که هر ځوني د ښه کړه وړه خاوند وي، خو چي د آرايش لاس نه وي ورسره ملگری خيرون او ناولی پاته وي ښه نه ايسي، او کتونکي ته يې کومه دلچسپي هم نه وي، کوم وخت چي هغه طبيعي حسن په گڼه او مناسبه غازه بنکلی کړ سي طراوت او بنکلا ئې غبرگون او د کتونکيو سترگي نه په مړيږي.

په دې ډول د ژبي طبيعي حسن او بنکلا د ډېرولو او ښه دلچسپ کولو لپاره د خواصو د لاس مشاطگي لازمه ده، او همدوي دي چي د دې بنکلي ناوي په غاړه کي د بنکلا ښې گڼې وراچوي، او پخپله استادي او مهارت يې لا ښه پسي بنکلي کوي. ډېر ځله داسي هم پېښيږي چي د يوه طبيعي حسن په بنايسته کولو کي له سليقې څخه کار وانخيستل سي او ناولي گڼې يې رونقه او يې يوه خاصي سليقې

پر مخ او تندي باندي کتار کړی سي دلته د ذوق خاوندان دا فيصله کولای سي چي تر دغي گڼې بې گڼې والی ښه دی او دا ناوړه تحليله يې کاره ده د ليدونکي تره ځني کيږي او تر دغي گڼې هغه طبيعي تش جمال ښه دی، د ژبي د آرايش په مرحله کي هم کټ مټ دغه خبره واقع کيږي د خواصو او پوهانو او اديبانو د نقش و نگار او گڼې ايسوولو ځای د ژبي طبيعي او عامي خبره ده که دوی د ذوق خاوندان وي او په مناسب او وړ ډول يې مخ په ادبي گڼو بنکلی کړي خو ډېر ښه ! اما که دا گڼه په بې سليقگی او بې ذوقۍ پر مخ کښيښووله سي يا دوني ډيري گڼې پر مخ ورکوته کړه سي چي بالکل يې مخ په پټ وي، او طبيعي جمال يې ورک سي، دلته نو سړی ويلای سي چي دا ښه کار نه دی او مثلاً د ميرزا مهدي دره نادره به ځيني جوړه سي يا به د پارسي ژبي د تاريخ وصاف انشاء پردازي سي چي ډېره مکروهه ده بالعکس که د حافظ غوندي شعر يا د سعدي غوندي روانه او سليسه انشاء وي هر څوک يې خوښوي ځکه چي دوی ژبي له عامي موقف څخه ډېره نه ليري کوي، او ډيري مناسبې گڼې يې پر مخ ورايښي او طبيعي حسن يې ورغبرگ کړی دی. په پښتو کي هم بايد مور دغسي وکړو ژبه بايد چي د عمومي محاورې او اداء له پلوه کرغېرنه نه کړو البته ليکوال او نويسندگان يې د مناسبې گڼې ايسودلو حق لري، يو سړی که څه هم ډېر زبردست ليکوال او عالم وي داسي نه سي کولای چي له ځانه ژبه جوړه کړي هو بنايسته کوي به يې.

د ژبي په بنايسته کولو کي بايد هر وخت دا خبره د ليکوالو په فکر کي وي چي د ژبي طبيعي جمال ورک نسي او هم بار د تصرفات په ژبي کي ونکړي ډېر ځله داسي ليدل کيږي چي يو ليکوال د خپل فکر د قالب جوړولو لپاره به ژبه کي داسي مواد زياتوي چي هغه مناسب نه وي. زما په خيال خو بهترين ليکوال هغه

دی چې ژبه په نامناسب ډول ښایسته نکړي او تر خپل فکر یې قربانه نه کړي او په ناوړه توګه په ژبه کې تصرف ناروا وبولي ځکه چې دا حق ډېرو لویو پوهانو او ادیبانو ته هم نه ورکول کېږي چې دوی په ژبه کې ناوړه شیان را داخل کړي ښه مې په یاد دي چې یو وخت د مرحوم علامه اقبال یو کتاب (اسرار و رموز) خپور سوئ و هلته یو بیت و:

زآسمان آېگون یم می چکد

من زجو باریکتر می سازمش

یوه بل عالمه اعتراض کړی و چې له ولي سره باریک د پارسي اصطلاح نه ده علامه اقبال د صائب دا بیت د سند په ډول ورته راوړی و:

نازکتر است از رگ جان گفتگوی من

باریک شد محیط چو آمد بجوی من

رښتیا هم دا ده، چې په لومړۍ سر کې (باریک) د (جوی) سره کوم مناسبت نلري، مګر وروسته چې سړی دقیق سي د پارسي په عامه محاوره کې باریک د اوبو صفت راغلی دی لکه: (باریکاب) چې (باریک آب) و مقصد مې دا دی چې لویو فضالوو ته چې د سند خاوندان هم وي له عمومي محاورې څخه تجاوز روا نه دی او له خانه په ژبه کې یو شی داخلول مناسب نه گڼي.

نو داسې ښکاري چې د ژبي واګي یوازې خواصو ته نه سپارل کېږي بلکې عوام او د دوی محاوره هم لوی حق پکښې لري او نه ښايي چې ژبه فقط د یوې ډلې په اختیار کې وي ځکه چې یوازې عوام هم نه سي کولای چې د ژبي چاري تر سره ورسوي.

نو نتیجه داسې ده: چې باید عوام او خواص دواړه د ژبي په چارو کې لاس ولري او هر کله چې خواص څه کوي د عوامو خوا هیڅکله هېره نه کړي. (۱)