

این مضمون برای مجله "کابل" نگاشته شده، و به انجمن ادبی فرستاده شده بود،
ولی نشر و طرف التفات واقع نشده، غیر مطبوع مانده است:

عبدالحی حبیبی
قندھار، ده خواجہ (۱۳۱۲ ش، ق - ۱۹۳۴ م)

انتقاد

بر

سخنوران ایران در عصر حاضر

با این نام کتابی در (۴۵۵) صفحه، بطبع حروفی اعلا، کاغذ خوب، و قطع
مرغوب، با کمک قشنگی و زیبائی، در چاپخانه جامعه دهلى هندوستان بزبان پارسی
طبع، و از کلکته شائع شده است. این کتاب دارای تصاویر و شرح زندگانی، و نمونه
های دلچسپ اشعار (۳۴) نفر سخنوران معاصر ایران، و دو مقدمه در (۱۸) صفحه
پارسی و یک مقدمه انگلیسی، و اسماء رجال و اماکن و کتب و غلطنامه است.

نگارنده و مؤلف این کتاب، آقای محمد اسحاق (ایم، ام، بی) پروفیسور زبان و
تاریخ ادبیات پارسی است، در دارالعلوم کلکته، که در تابستان سال ۱۳۰۹ ش به
کشور ایران سیاحتی نموده، و از آنجا کتاب مذکور را در سه جلد (که جلد ۱، ۲ آن در
شرح حال شعرای نظم نگار، و یک حصه اخیر آن برای تذکار ادبی نثرکار تعیین شده
است) بعنوان ره اورد، بشوقمندان ادبیات ارمغان کرده، و در دنیای ادب پارسی، یک
اثر نفیسی را زیاد کرده اند!

"منتخبات آثار شعرای معاصرین" که چند سال پیشتر، آقای محمد ضیاء
هسترودی در بروخیم تهران طبع نموده، در پارسی اولین و کوچکترین اثری بود، که
درین موضوع خوانندگان را معلوماتی بدست میداد، اما این کتاب نو، نسبت نه آن
مفصلتر و قیمت دارتر است.

چون نشر این کتاب خدمتی است به ادبیات پارسی، و بنا بر رابطه برادری و همسایگی، و نزدیکی عرق و نژادی، و اشتراک منافع آنی و تاریخی خود با ایران و ایرانی‌ها، ما هم باین موضوع دلچسبی داریم، مخصوصاً چون این خدمت ادبی و علمی بهمت یکنفر برادر هندی نژاد ما که (با او هم محبت و صمیمیت هم نژادی و همدینی و هم جواری بدل می‌پورانیم و ما را با این دو مملکت همسایه روابط درخشان ادبی و تاریخی دور و نزدیکی است) صورت گرفته است، بنا بران طبعاً ما را مسرت و خوشی دست میدهد، مخصوصاً آنگها که می‌بینم: این کتاب بشرح حال و مقام عالی ادبی یکنفر از ادبی بزرگ وطن عزیز ما مرحوم سید احمد ادیب پیشاوری افتتاح می‌شود و این ادیب عالی‌مقام وطن (که دست جفاکار روزگار، او را از ما دور انداخته، و به کشور ادب خیز ایرانش جاگزین و مدفون داشته است) به تقاضای علويت فطرت افغانی خود، در رأس سخنران نزدیگ زبان پارسی قرار می‌گیرد.

از عصرهای بسیار کهن است: که کشور عزیز ما افغانستان را با پارس و مملکت پهناور هندوستان، روابط لایمود ادبی برقرار است، از دربارهای صفاریهای سیستان، و شاهنشاهان غزنی و غور ما گرفته، تا به ادب گاه‌های بلخ و هرات (که مراکز مهمه نشو و نمای ادبیات اسیای وسطی در وطن عزیز ماست) مهد پورش و باسیدگی ادب زبان پارسی بشمار می‌روند!

این مملکت‌های سه گانه آسیائی را که به عنعنات تاریخی و نژادی بهم مربوط اند در تاریخ بعد از اسلام روابط و رشته‌های متین نزدیکی نژادی و ادبی موجود است که فراموشی پذیر نیست!

اگر شعرای بزرگ ایران و هند از محیط ادب خیز غزنی و هرات ما آب خورده، و در دامن ادب خواهی شاهنشانی یا پورده و پناهنه شده اند، یا سبک غزنی در ادبیات پارسی، اساسی است برای سبک‌های پارس و تورکستان باز هم هرات ما را روابط خوبی است با سبک‌سپارش، و سبک هند را در ادبیات نزدیک ما، نفوذ و سیطره ایست که انکار نمی‌توان کرد. اگر یکوقتی دربار غزنی، مرجع و پناه‌گاه ادبی ایران و هند بود، در عصر اخیر حضرت بیدل عظیم آبادی (هند) بالای زیبای ادبیات

ما را به سبک شیرین و دلاویز خود، آنقدر زیب و دلکشی داده است، که به قیاس نمی
گنجد!

اینها روابط لایضنائی است، که ما در دنیای ادب با این دو مملکت هم جوار خود
داریم. پروفیسور براون خاور شناس و کنگکاو آخرين ادبیات پارسی گفته بود:

”اغلب مستشرقین که زحمت تبع ادبیات جدیده ایران را بخود
نداده اند چنین تصور میکنند، که طوطی شکر گفتار طبع شعراء و
ادبای اعصار گذشته ایران، از نطق فرو مانده، و چندین قرن است
که درین چمن خزان دیده، بلبلی به ترنم نیامده، و شاید هم هیچ
نخواهد آمد...“^۱

براستی هم اغلب مردم که در ادبیات پارسی و مطالعه تذکره های قدیم تبع دارند،
چون تا کنون اثری در موضوع ادبیات جدید ایران بیان نه آمد، و در دسترس
شوقمندان نبود، لاجرم معلوماتی دران باره بدست نمی آمد، اکنون سزاوار است که این
بیت شیرین خواجه شیراز را با این ره آورد ادبی آقای پروفیسور دارالعلوم کلکته تکرار
نموده که:

شکر شکن شوند همه طوطیان هند
زین قند فارسی که به بنگاله می رود

زیبائی طبع، و اسلوب نگارش این کتاب خیلی جذاب و دلاویز است، در مملکت
هند، کتاب مطبوعی با این زیبائی و خوبی حروف، و نگارشی باین فصاحت و جزالت
اسلوب ما را یاری ازان دوره شباب ادبیات پارسی در هند می دهد، که در دربارهای
دهلی و آگرہ کتابهای قطور و محروفی به پارسی می نگاشتند^۲ یا خانخانان (وزیر
ادیب دوره مغولی های هند) با رساقت و سلاست دل انگیز می سرود:

ازان خوشم به سخن های دلکش تو ”رحمی“
که اندکی به اداهای عشق مانند است!

۱. دیباچه پارسی کتاب ”چابخانه و شعرای ایران کنونی“ مستر براون.

۲. همچون لیاب الالباب عوفی، آئین اکبری، دبستان مذاهب، ماثر رحیمی وغیره.

در مقدمه این کتاب آقای سید محمد علی جمال زاده (ژنو، ۱۳۱۱) که از نگارندگان فاضل و معروف ایران در اروپا اند، در (۱۲) صفحه تقریظ و تشکری نگاشته، و راجع به ادبیات کنون پارسی نظریات و افکار خیلی فاضلانه را آظهار کرده اند!

اما متأسفانه مؤلف فاضل این کتاب، بطوریکه انتظار می رفت، و می بایست از تنقید شura و ادب کنونی (که بخيال خود من باید تذکره های جدید ازان خالی نباشد) خود داری فرموده اند!

این فکر شخص من است (و لازم نیست، دیگران آنر ضرور موافقت کرده باشند) که برای اصلاح وضعیت کنونی ادبی (که به تصدیق تمام مدققین و مفکرین، خواهان اصلاح است) در تذکره هائی که جدید نگاشته میشود، بایست از نقد شیئون و اسلوبهای ادبی، و مقایسه منزلت، و میزان علوبت ادبی سخنواران با یکدیگر خود داری نشود. و درین موضوع مهم فضلا و دانشمندان صرف مساعی و اوقات بفرمایند، تنها به یک دو جمله که در بین تذکره نویسان قدیم ما فیشن شده آمده است: مثلًاً ”بد نه گفته است“^۱ یا ”مرا با او اخلاص و عقیدتی بود گاهی بمقابلتش نائل می شدم“^۲ کفایت نباید کرد.

اما باز هم خوش آیند است که جناب پروفیسور فاضل، در شرح زندگانی سخنواران کنونی سبک نگارش و اسلوب ادبی آنها نیز اشاره می کند. مؤلف فاضل درین کتاب از تبعات عمیق خود در ادبیات کنونی پارسی کار گرفته، از ذکر آن مدعیان بی پایه و مایه ادب که بقول آقای جمال زاده ”سرمه صورت این گروه“، از قیمت و وزن آنها بمراتب پیشرter است، مگسان معرکه و نخره همه آنی میباشد... جز خود نمائی و خود ستائی و گرم کردن معرکه در دیگ و میان هتی کله و سینه، مقصود و هوسی ندارند...“ صرف نظر کرده اند. و کتاب خود را بترجمه آن کسانی که آراسته اند، که اسم و شهرتی داشته، و در دنیای ادب، منزلت شاخصی دارند، انسان با تاثر متعلقات و میزان خود، و دستخوش تحولات زمانی و مکانی و عصر و محیط ها

۱. آتشکده آذر.

۲. رضا قلی خان هدایت در مجمع الفصحاء بسیاری ازین طور کلمات نگاشته است، براون محقق ادبیات پارسی نیز آنرا یاد و شکوه کرده است.

است. این کلیه مطرده که "محیط و عصر در ادبیات مؤثر است" خوبتر از مطالعه کتاب سخنوران ما آشکار می شود، اکثریت ادبیات ایران، درین عصر بیست و سی سال (یا اگر بسیار بالا برویم، درین نیم قرن اخیر) که در عمر زبان و ادب مدت کمی است، آنطور یک رنگ و صورت جدیدی بخود گرفته، و از واردات و مقتضیات عصریه، انفعار پذیرفته است که انسان را حیران میکند.

این تطورات عصری و تحول محیرالعقولیکه در ادبیات کنونی ایران دیدنی است، اگر از یکطرف برآب و تاب و زیائی ادب می افزاید، و تجدید اسلوب و سبک نگارش، و نوی تشبيهات و استعارت دل انگیز، و الفاظ و کلمات وجذاب، و طرز افاده رنگین و انسجام دلکش، و تلفیقات مهیج و شور انگیز خواننده را بخود جلب میکند، اما از طرف دیگر ادبیات کنونی ایران دارای پهلوئی است که (بفکر نگارنده) از سود کرده زیاتر زیان بار می آورد، و از آن منزلت بلند و ارجمند ادبی زبان پارسی می کاهد، و من این پهلوهای زیان آور ادبیات کنونی را بنام آن استراک معنوی و رابطه ادبی که داریم، دوستانه در دو فقره ذیل خلاصه می کنم:

امروز بشدت زیاد در بین ادبیات کنونی ایران موضوع "پارسی سره" موضوع قیل و قال است، ادبیات سیاست مدار در عینک بدینی خود اشباح خطرات رزد و سیاهی را جعل کرده و می قصورند. این کسانی که بخطرات موهم سرخ و سیاه قائل اند، بنام ایرانیت خالص، بر خلاف کلمات و الفاظ عربی، که امروزه روز روح لغات شرقی است، می خواهند بجنگند!

این عقیده و تحریک "پارسی سره" در بین جوانان ایرانی پیشرفت خوبی نموده است، از ادبیات پیش رو این ایران پرستی خالص پور داؤد است، که میرزا محمد خان قزوینی در بیت مقاله خود راجع باو نگاشته است:

"آقای میرزا ابراهیم خان پور داؤد از شعرای مسقد عصر حاضر، با طرزی بدیع و اسلوب غریب متمایل بفارسی خالص، که تعصب مخصوصی بر ضد نژاد عرب و زبان عرب و هر چه راجع عرب است دارند، مثلاً این بیت خواجه را:

اگر چه عرض هنر پیش یار بی ادبی است
زبان خموش و لیکن دهان پراز عربی است
سخت انتقاد میکنند، که چرا عربی را جز و هنر شمرده است؟ ...“
یا اینکه مثلاً ملک الشعراًی بهار در چار خطابهٔ پهلوی خویش میگوید:
لطف دگر لهجهٔ بتکان سپرد
اگر چه ما بر خلاف ایران پروریهای نسل حاضر نیستیم، و تا یک اندازهٔ این حس
ملکت خواهی را در روح جوانان ایرانی مستحسن می‌دانیم، و هر کس حق دارد که
به مفاخر اجداد و نیاکان خود بنازد و ببالد، اما چون از یکطرف آن تعصب شدیدی را
در بارهٔ ”پارسی سره“ می‌بینیم، و از جانب دیگر هم بنظر می‌آید، که بخیلی سرعت و
شدت کلمات اجنبی ”اروپائی“ در زبان و ادبیات کنونی، با نفوذ زیان بار و قوهٌ
زیادی میخواهد جای بگیرد، بنا بران ما را مراق و حیرتی دست می‌دهد!...
مشرق باز هم مشرق است، و غرب غرب!... هیچ کس قائل شده نمی‌تواند که
یک مشرقی را ب تمام معانی به لباس غرب در اوردن بکار است.
امروز غرب نسبت بمشرق پسمانده سه چار صد سال بر جادهٔ ترقی و اعتلاءٍ
پیش قوم است خردمندان باید این را باور بکنند، که اگر فرضًا هم مشرق برفتار برق
پیش برود باز هم بمغرب رسیده نمی‌تواند، و نمی‌شود مشرق را عیناً غرب نمود.
زیرا اگر ما یک قدم می‌برداریم، حریفان غربی ما ده قدم برداشته جلو رفته
اند...! اگر بغرض محال مغرب دفعتاً از پیشرفت روزمرهٔ خود بایستد، باز هم مشرق
پیچاره را یکصد سال بکار است، که بمغرب موجوده رسیده بتواند!
لهذا گفته می‌توانیم که ملل مشرق را از غرب همان ”مشرقیت“ خود نزدیکتر و
مؤقتی آورتر است! و اینها راست که بنام مشرق و مشرقیت (و باز هم بنام آن دینی
که از تقریباً مدت ۱۳، ۱۴ قرن آنها را بهم ربط و اتصال داده است) بچسپند، و دست
نزدیکی و برادری بدھند! بفکر خودم (چون فکر شخصی است البته موافق و مخالفی
خواهد داشت) اگر ما یک کلمهٔ اروپائی یا لاتینی را میخواهیم، عمدًاً بهوس تغرب،
بزبان خود بیاوریم بهتر است از این از عربی که بما نزدیکتر و به روح شرق و لهجهٔ و
زیان ما موافق تر است بگیریم! مثلاً اگر بنام دوستداری ”پارسی سره“ ابن داؤد

نگفته، پور داؤد بگوئیم، یا مثلاً دارالشورای ملی را کنگاشستان (نمی دانم کلمه کنگاش پارسی است یا تورکی؟) بنویسیم بد نیست! اما اگر طیاره عربی را مانده، و بهجای آن یک کلمه دور و درازی که هیچگاه بنوq مشرقی ما سرنمی خورد، از چندین هزار فرسنگ کشیده "ایروپلان" بگوئیم، یا هزارها ازین چنین کلمات و الفاظ اروپایی که امروز از اروپا بشرق سرا زیر شده، و میخواهد زبانهای ما را (در صورتیکه می خواهیم از عربی و تورکی نزدیک خود هم پاک و سره سازیم) از بین زیر و زبر خواهد ساخت!

مؤلف فاضل کتاب سخنواران، نیز این نقیصه بزرگ ادبی را بنگاه حسرت دیده و در دیباچه کتاب اشاره کرده است:

"امروز اصطلاحات و الفاظ اروپائی مخصوصاً لغات فرانسه بشدت هر چه تمامتر در ادبیات ایران و زبان ایران داخل شده، و روز بروز دامنه آن الفاظ افزوده می شود، ادباء و نویسنده‌گان ایران هم که حقاً تا کنون نگاهبان و حافظ زبان پارسی بوده اند، این الفاظ را در اشعار و نگارشات خود بدون کمترین ملاحظه ای بکار می بندند و حتی بعضی حقیقتاً تعمد می‌کنند، کتب و مقالات مختلفه‌ای که در ایران بطبع میرسد، عموماً از السنّه بیگانه ترجمه می شود و گذشته از اینکه فقط خارجی در خلال هر سطحی نمایان است، چی بسا ترکیب جملات و عبارات نیز اروپائی است، و کمتر نویسنده‌ای دیده می شود که از این طرز نگارش اجتناب جوید..."

۱

لهذا دانشوران عصر حاضر راست که در صدد و جستنوى چاره این فوضویت ادبی که روح زبانهای مشرقی را تهدید می کند بیایند، و بر خلافت تغرب و فرنگی مآبی های ادبی (که از نیم عصر بدینظرف در بین ما رسم شده است) بستیزند. مفکرین و خداوندان خرد و دانش، نبایست بگذارند نجابت و اصالت تاریخی "مشرقیت" یا

۱. دیباچه سخنواران عصر حاضر ص (یه).

اخلاق و رسوم پسندیده ملی، یا عنعنات اجدادی شرقی، در طوفان بنیان کن (مغribiyyat) از بین رفت، و روح عالی جنابانه "مشرقيت" تفانی و انحلال پپذیرد.

بلی! امروز ما مشرقی ها احتیاج شدید بفنون عصری مغربی داریم، ما از جنبه میکانیک و هنر وری و صنعت ناگزیریم، از اروپائی ها تقلید کنیم (اما تقلیدی که دران اصالت و معنویت ملی و مشرقی خود را نبازیم).

گفتم: مشرق باید مشرق باشد، و مغرب مغرب! مفکرین و دانایان مشرق راست: که مشرقی را بوجود بیاورند، جوان و به مفاخر کهنه خود بالنده! و به اصالت و نجابت تاریخی خود نازان! و به نیاکان و گذشتگان خود بسته! ممکن است: یعنی از دلباختگان مدنیت مادی که فقط به الوان سرخ و زرد، و تجملات ظاهري دل داده اند، ما را "محافظه کار" و یا پرونده عقائد کهنه (بقول آنها) بخوانند. ام این عقاید ما ناشی از دوستداری مشرقيت و اصالت تاریخی آنست و بس! فاضل دانشمند محمد علی زاده، نیز درین باره با خامه توانای خود در دیباچه کتاب نگاشته است:

"شرا و نویسنده امروز به سه دسته اصلی منقسم می شوند،
یکدسته آنهایی هستند که در مقام تعظیم و تجلیل متقدمین عالی
مقام و استادان بزرگوار ما در قرون سابقه بكلی چشم و دل
بگذشتگان دوخته و چنان از خود بی خبر شده اند، که بمصدقاق"
من کیم، و لیلی کیست من" با مرور دهور و اعصار صدای شعرای
ترکستان و سخن سرایان قرون ما صیغه از گلوی قلم و ناگلوی آنها
بیرون می آید، بدیهی است، که چون در عالم ادبیات نیز بمصدقاق
الفضل للمتقدم قدر و قیمت واقعی بالاستحقاق نصیب کسانی
است که در کار و صنعت و فن خود پیشقدم و متبرک بوده اند،
مقلدین آنها هر قدر هم مقتدر و بزرگ باشند، آثاریکه از لطاظ
ادبیات وزن بکار و بهای سرشاری داشته باشد، از آنها باقی
نخواهد ماند! دسته دوم بر خلاف دسته اول از اثر آشنائی با ادبیات
فرنگ چنان شیفته و مجنوب آثار استادی کوچک و بزرگ آن
سرزمین شده اند، که می توان گفت دامن تعقل و تدبیر شان از

دست رفته، و بدون تأمل و تعمق در اینکه در بعضی امور تقليد
بچه صورت و يا کدام شرائطی و تا چه درجه امكان پذير است،
کاسه صبر و عشق و اشتياق شان يکباره لبريزگرديده دست جنبان
و پاي کوبان در پاي عروس نو ظهور ترسائی نميدانند، سرو دستار
کدام اندازند، و با کمک بي حوصلگي و بي طاقتی يك شبه می
خواهند ره صد ساله رفته، فلك را سقف بشکافند و طرح نو در
انداخته، ادبیات ما را روحًا و جسمًا فرنگی ماب سازند... دسته
سوم ادبی حقیقی و بار آورد ما هستند یعنی آنهایی که از حیث
نظم و نثر امروز نماینده ادبیات ایران میباشند، این دسته عموماً در
عين رعایت مبانی و اصولی که اساس ادبیات ما از قدیم الایام بر
روی آن نهاده شده است، و چانکه گذشت محلول و نتیجه یک
سلسله علل و اسباب طبیعی و اجتماعی است. هر کدام نره اخور
سلط و قرئه خود ادوار گذشته را با ازمنه کنونی دست بدست
داده آثاری را بوجود آورده اند، که مجموع آن ادبیات امروزی ما را
تشکیل میدهد، و متأسفانه از لحاظ کمیت و عقیده بعضی، حتی
از حیث کیفیت نیز از ادبیات ممالک متمنه دیگر خیلی عقب
است...“^۱

روی سخن ما درین مقاله نیز بهمان دسته دوم است که آقای جمال زاده اشاره
فرموده اند، اگر خوب دقیق شویم، این دسته نویسنگان نو خواه، در لفافه شعر و ادب
خود تبلیغاتی دارند، کی روح منیع ”مشرقیت“ آنرا به آسانی و زودی نمی تواند
بپذیرد. زیرا مقتضایات تمدن و معاشرت و روح اجتماعی و تاریخی و دیانت مشرق
ماسوی ایجابات اجتماعی مغرب است!

جای انکار نیست که امروز این سیلا布 خروشان مدنیت جدید و احساسات نو
خواهی بشدت هر چه تمامتر از اروپا بشرق سرازیر می شود، که در مقابل آن
ایستادن خود را به آغوش طوفان دادن است، بنا بران پیشوایان و علاقمندان ارتقای

۱. دیباچه سخنران عصر حاضر ص (ی).

مشرق راست: پیش ازینکه این طوفان مهیب خانه ویران کن، کاخ عظمت تاریخی و اصالت مشرقیت را بر انداز، آنها به نیروی اقتدار و فکر زرین خود آنرا به مجرای صحیحی جریان دهند، و نگذارند که در نشیب های غیر صحیح رفته، خانمان عوام مقلد و پس روان حرف را واژگون سازد!...

مسئلیت این مسئله مهم که حیات و محات ملل پان علاقمند است، و گناه خوشنویس ادبی و اجتماعی اعنی (نشر و تعمیم مقاصد مدنیت اروپا، و تقلید کور کرانه آن) بگردن مبلغین و ادبای است، که مردم ساده لوح و عوام را بدانسو سوق و تشویق میکنند.^۱

۱. این مقاصد خانه برانداز توانماً با آثار مدنیت بمالک پاکدامن مشرق می آید، غالباً هم دیده می شود حسنات آن را جلب نکرده، تنها مقاصد و مکروهات را گرفته ایم.